

# REVISIÓN SISTEMÁTICA: ¡HAZLO FÁCIL!

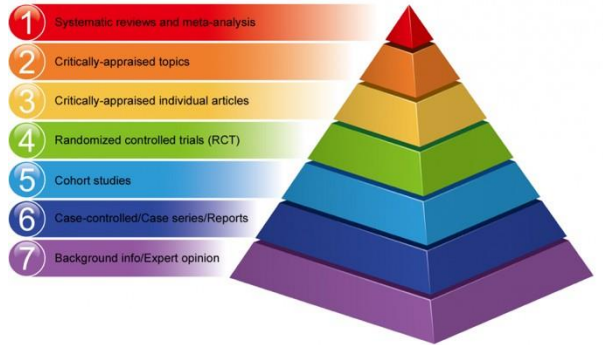
## DEFINICIÓN

Una **revisión de la evidencia** sobre una **pregunta claramente formulada** que utiliza **métodos sistemáticos y explícitos** para identificar, seleccionar y evaluar críticamente la **investigación previa relevante**, y para extraer y analizar los datos de los estudios que se incluyen en la revisión

La **Base de Datos Cochrane de RS** es la revista y base de datos líder en las ciencias de la salud



## PIRÁMIDE DE EVIDENCIA CIENTÍFICA



## PASOS BÁSICOS Y CONSEJOS PRÁCTICOS

### Identify the issue and determine the question

Write a plan for the review (protocol)

Search for studies

La investigación, selección, extracción y la evaluación de la calidad de los estudios deben ser realizadas por al menos **2 autores** bajo la supervisión de un **tercer autor experto**

Busca RS similares publicadas en la literatura y RS en curso en la base de datos **PROSPERO**. Puedes encontrar que alguien más ya ha tenido tu misma idea

Introduce el protocolo de tu RS en la **base de datos PROSPERO**. Los objetivos y la metodología deben definirse **a priori** y la introducción de este en PROSPERO es prueba de ello (el número de registro debe ser especificado en los Métodos)

Define una **estrategia de búsqueda precisa**. La búsqueda en **múltiples bases de datos** es metodológicamente más correcta (Ej., MEDLINE, Embase, Cochrane Library, Scopus, Web Of Science, Google Scholar). Busque **más artículos en las referencias** de los estudios seleccionados. Evite las **restricciones cronológicas** siempre que sea posible. Si pasa mucho tiempo hasta la redacción del manuscrito, repita la búsqueda para incluir nuevos estudios

Sigue la **DECLARACIÓN DE PRISMA 2020** (lista de verificación y diagrama de flujo) para el proceso de identificación del estudio. Utiliza el diseño **PICOS** (población, intervención, comparación, resultados y estudio) como marco para **forma criterios de elegibilidad**.

Las **características principales de los estudios**, **características basales de los pacientes** y los **resultados previamente seleccionados** deben extraerse con sumo cuidado. Siempre se deben preferir las **puntuaciones** y los **cuestionarios validados**. Crea **tablas legibles** y **no demasiado extensas**

La **evaluación de la calidad** y el **riesgo de sesgo** debe realizarse con herramientas validadas de acuerdo con los diseños de los estudios primarios (Ej., NOS scale, Jadad scale, RoB2, Robins-I, etc.)

Los datos extraídos se pueden combinar sin (cualitativamente) o con un análisis cuantitativo (**metaanálisis**). La decisión de realizar un metaanálisis debe basarse en la **calidad** y **heterogeneidad** de los datos extraídos, no en la capacidad de realizar la metaanálisis.

**Explica los resultados** comparándolos (si es posible) con los de las RS previas. Menciona las **fortalezas y limitaciones** de tu RS. Da indicaciones sobre las **perspectivas futuras** para la investigación. Saca **conclusiones claras** (y **recomendaciones** cuando sea posible)

Extract data from the studies

Assess the quality of the studies

Combine the data (synthesis or meta-analysis)

Discuss and conclude overall findings

Systematic Review

**EASY!**

